| Biržų rajono savivaldybės teisės aktų projektų  antikorupcinio vertinimo taisyklių priedas    **TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**  **2024-01- Nr. VL -**  **DĖL BIRŽŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS SUTIKIMŲ TIESTI SUSISIEKIMO KOMUNIKACIJAS, INŽINERINIUS TINKLUS IR STATYTI JIEMS FUNKCIONUOTI BŪTINUS STATINIUS, ĮRENGTI PLOKŠČIUOSIUS HORIZONTALIUS INŽINERINIUS STATINIUS VALSTYBINĖJE ŽEMĖJE, KURIOJE NESUFORMUOTI ŽEMĖS SKLYPAI, IŠDAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO**  (Teisės akto projekto pavadinimas)  Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja Loreta Munikienė  (Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas) | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|  |  | ***pildo teisės akto projekto vertintojas*** | ***pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas*** | ***pildo teisės akto projekto vertintojas*** |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas – pastabų nėra. |  | tenkina  netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą – pastabų nėra. |  | tenkina  netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto. | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. |  | tenkina  netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas). | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) – pastabų nėra. |  | tenkina  netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas. | Teisės akto projekte baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas nustatytas – pastabų nėra. |  | tenkina  netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys. | Teisės akto projekte nenustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys – pastabų nėra. |  | tenkina  netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka – pastabų nėra. |  | tenkina  netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka. | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. |  | tenkina  netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:  9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;  9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;  9.3. narių skyrimo mechanizmas;  9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;  9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;  9.6. individuali narių atsakomybė. | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. |  | tenkina  netenkina |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka. | Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka – pastabų nėra. |  | tenkina  netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma. | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. |  | tenkina  netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus – pastabų nėra. |  | tenkina  netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes – pastabų nėra. |  | tenkina  netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką. | Teisės akto projektas nenustato administracinių procedūrų viešinimo tvarkos – pastabų nėra. |  | tenkina  netenkina |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.). | Teisės akto projektas nenustato kontrolės (priežiūros) procedūros ir aiškių jos atlikimo kriterijų (atvejų, dažnumo, fiksavimo, kontrolės rezultatų viešinimo ir pan.) – pastabų nėra. |  | tenkina  netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės. | Teisės akto projekte nenustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės – pastabų nėra. |  | tenkina  netenkina |
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir pan.). | Teisės akto projekte nenustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir pan.) – pastabų nėra. |  | tenkina  netenkina |
| 18. | Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra. | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. |  | tenkina  netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai. | Nenustatyta. |  | tenkina  netenkina |

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas

Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Loreta Munikienė 2024-01-

(pareigos) (parašas) (vardas, pavardė) (data)

Teisės akto projekto vertintojas

Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vyr. specialistė \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Regina Lučinskienė 2024-01-

(pareigos) (parašas) (vardas, pavardė) (data)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_