Biržų rajono savivaldybės teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2025-05- Nr. VL -

DĖL MOKESČIŲ LENGVATŲ TEIKIMO PARAMOS TEIKĖJAMS, REMIANTIEMS SPORTO, KULTŪROS, MOKSLO IR SOCIALINES VEIKLAS BIRŽŲ RAJONO SAVIVALDYBĖJE, TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

(Teisės akto projekto pavadinimas)

Strateginio planavimo ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė Daina Kolomakienė

(Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		pildo teisės akto projekto vertintojas	***pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas***	***pildo teisės akto projekto vertintojas***
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. ***Pastabų nėra.***		☐ tenkina ☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą. ***Pastabų nėra.***		☐ tenkina ☐ netenkina

3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto.	Teisės akto projekte nenustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto. ***Pastabų nėra.***		☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas).	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas). ***Pastabų nėra.***		☐ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas.	Teisės akto projekte baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas nustatytas. ***Pastabų nėra.***		☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys.	Teisės akto projekte baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, nenustatytas. ***Pastabų nėra***.		☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas.	Teisės akto projekte sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas nustatyti. ***Pastabų nėra.***		☐ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.	Teisės akto projekte sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nustatyta. ***Pastabų nėra.***		☐ tenkina ☐ netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė.	Teisės akto projekte nenumatomas kolegialių subjektų sprendimų priėmimas. **Pastabų nėra.**		☐ tenkina ☐ netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti administracinės procedūros numatytos. ***Pastabų nėra.***		☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma.	Teisės akto projekte nenustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma. ***Pastabų nėra.***		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus.	Teisės akto projektas nenustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečių terminų. ***Pastabų nėra.***		☐ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes.	Teisės akto projektas nenustato motyvuotų terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybių.		☐ tenkina

		Pastabų nėra.		☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką.	Teisės akto projektas nenustato administracinių procedūrų viešinimo tvarkos. ***Pastabų nėra.***		☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.).	Teisės akto projektas nenustato kontrolės (priežiūros) procedūros ir aiškių jos atlikimo kriterijų (atvejų, dažnio, fiksavimo, kontrolės rezultatų viešinimo ir pan.). ***Pastabų nėra.***		☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės.	Teisės akto projekte nenustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės. ***Pastabų nėra.***		☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir pan.).	Teisės akto projekte nenustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir pan.). ***Pastabų nėra.***		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra.	Teisės akto projekte nenumatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą ir nenustatyta jos skyrimo procedūra. ***Pastabų nėra.***		☐ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai.	Nenustatyta.		☐ tenkina

				☐ netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas

Strateginio planavimo ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė	_____	Daina Kolomakienė	2025-05-
(pareigos)	(parašas)	(vardas, pavardė)	(data)

Teisės akto projekto vertintojas

Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vyriausioji specialistė	_____	Regina Lučinskienė	2025-05-
(pareigos)	(parašas)	(vardas, pavardė)	(data)

_____