BIRŽŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA
El.paštas etika@birzai.lt, tel. +37060766639

SPRENDIMAS

DĖL VIKTORO BAGAMOLOVO

2026-08-17 Nr. EP-57
Biržai

Biržų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Etikos komisija): komisijos pirmininkė Irutė Varzienė, pirmininkės pavaduotoja Audronė Garšvaitė, nariai Dalia Baltrušaitienė, Alė Pocienė ir Dalius Barkauskas, išnagrinėjusi 2026 m. gegužės 29 d. Biržų rajono savivaldybės tarybos nario Kęstučio Isako skundą „Dėl galimo Biržų rajono savivaldybės tarybos nario Viktoro Bagamolovo viešųjų ir privačių interesų konflikto ir nenusišalinimo“ (registracijos data 2026-06-01 Nr. EP-32), atsižvelgusi į tyrimo metu surinktą medžiagą, įvertinusi aplinkybes dėl Biržų rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) tarybos nario Viktoro Bagamolovo elgesio, kuris galimai veikė interesų konflikto situacijoje ir kurio elgesys galimai yra nesuderinamas su Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnyje įtvirtinta pareiga nusišalinti,

n u s t a t ė:

Tyrimo pagrindas ir dalykas

Tyrimo pagrindas.

Biržų rajono savivaldybės tarybos nario Kęstučio Įsako 2026 m. gegužės 29 d. skundas „Dėl galimo Biržų rajono savivaldybės tarybos nario Viktoro Bagamolovo viešųjų ir privačių interesų konflikto ir nenusišalinimo“ (toliau –Skundas).

Skunde pareiškėjas nurodo, kad Viktoras Bagamolovas būdamas Savivaldybės tarybos narys, lengvosios atletikos treneris ir Biržų rajono sporto centro direktoriaus pavaduotojas, 2026 m. gegužės 28 d. Biržų rajono savivaldybės tarybos posėdyje, svarstant sprendimo projektą Nr. TSP-121 „Dėl Biržų rajono savivaldybės sportininkų, pasiekusių aukštų sportinių rezultatų, juos parengusių mokytojų ir/ar trenerių apdovanojimų skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, nenusišalino nuo šio klausimo svarstymo ir/ar balsavimo, nors svarstomas klausimas tiesiogiai susijęs su sporto sritimi, sportininkų, mokytojų ir trenerių piniginiais apdovanojimais, jų skyrimo tvarka ir savivaldybės biudžeto lėšų naudojimu. Pareiškėjo manymu V. Bagamolovas tiesiogiai susijęs su sporto sritimi, kuriai buvo rengiamas ir tvirtinamas minėtas sprendimo projektas. Pareiškėjas pažymi, kad svarstytas sprendimo projektas reglamentuoja ne tik sportininkų, bet ir juos parengusių mokytojų bei trenerių piniginių apdovanojimų skyrimą.

Etikos komisija, susipažinusi su Pareiškėjo skundu 2026 m. birželio 5 d. posėdyje, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 23 straipsnio 3 dalies 3 punktu ir Komisijos nuostatų, patvirtintų Biržų rajono savivaldybės tarybos 2016 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T-147 „Dėl Biržų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų patvirtinimo“ (su visais pakeitimais ir papildymais) (toliau – Komisijos nuostatai), 30 punkto 30.1 papunkčiu, pradėjo tyrimą dėl Biržų rajono savivaldybės tarybos nario Viktoro Bagamolovo

(toliau – ir Tiriamasis) elgesio, kuris galimai pažeidžia Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatas.

Atlikdama tyrimą Etikos komisija vertino:

1. Ar Tiriamasis, dalyvaudamas 2026 m. gegužės 28 d. tarybos posėdyje svarstant ir/ar balsuojant už sprendimo projektą Nr. TSP-121 „Dėl Biržų rajono savivaldybės sportininkų, pasiekusių aukštų sportinių rezultatų, juos parengusių mokytojų ir/ar trenerių apdovanojimų skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, nepažeidė Viešųjų ir privačių interesų derinimo nuostatų.

2. Ar Tiriamasis privalėjo nusišalinti nuo šio sprendimo svarstymo ir/ar balsavimo.

3. Ar jo dalyvavimas svarstant ir/ar balsuojant dėl minėto klausimo nekėlė interesų konflikto arba pagrįstų abejonių dėl Tiriamojo nešališkumo.

4. Ar nebuvo pažeista Tarybos nario pareiga vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių dėl viešųjų sprendimų skaidrumo.

Nustatytos faktinės aplinkybės

1. Komisijos tyrimui aktualiu laikotarpiu Tiriamasis ėjo Biržų rajono savivaldybės tarybos 2023–2027 metų kadencijos nario pareigas.

2. Tiriamasis yra Savivaldybės biudžetinės įstaigos Biržų rajono sporto centro direktoriaus pavaduotojas (http://brsc.lt/kontaktai-2/), II kategorijos MU-4 sportinės grupės lengvosios atletikos treneris (http://brsc.lt/wp-content/uploads/2024/12/TRENERIAI-2.pdf), Biržų rajono nevyriausybinių sporto organizacijų, kultivuojančių individualias sporto šakas, atstovas Biržų rajono savivaldybės visuomeninėje sporto taryboje (Biržų rajono savivaldybės tarybos sprendimas „Dėl Biržų rajono savivaldybės visuomeninės sporto tarybos 2025 m. rugsėjo 25 d. Nr. T-196).

3. 2026 m. gegužės 29 d. įvykusio Biržų rajono savivaldybės tarybos posėdžio protokole (reg. 2026-05-29, Nr. TPR-5) užfiksuota, kad 10 darbotvarkės klausimu nagrinėtas 2026-05-19 sprendimo projektas Nr. TSP-121 „Dėl Biržų rajono savivaldybės sportininkų, pasiekusių aukštų sportinių rezultatų, juos parengusių mokytojų ir/ar trenerių apdovanojimų skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, projekto teikėjas Savivaldybės meras, pranešėjai Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja ir Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausiasis specialistas. Tiriamasis kalbėjo už sprendimo projektą. Savivaldybės tarybos narių vardinio balsavimo ataskaitos išrašai patvirtina, kad Tiriamasis, Savivaldybės tarybos narys balsavo už Sprendimo projektą. Duomenų apie Tiriamojo nusišalinimą 2026 m. gegužės 29 d. Tarybos posėdžio protokole nėra.

4. Savivaldybės taryba 2026-05-28 posėdžio metu visais balsais nusprendė pritarti pateiktam sprendimo projektui su pataisa ir priimti Tarybos sprendimą patvirtinti Biržų rajono savivaldybės sportininkų, pasiekusių aukštų sportinių rezultatų, juos parengusių mokytojų ir trenerių apdovanojimų skyrimo tvarkos aprašą (2026-05-29 Nr. T-125).

5. Sprendimo aiškinamajame rašte nurodyta, kad sprendimo projekto iniciatorius – Biržų rajono savivaldybės meras. Sprendimo projekto tikslai ir uždaviniai – patvirtinti Biržų rajono savivaldybės sportininkų, pasiekusių aukštų sportinių rezultatų, juos parengusių mokytojų ir trenerių apdovanojimų skyrimo tvarkos aprašą (toliau – Tvarkos aprašas). Lėšos apdovanojimams būtų skiriamos iš Savivaldybės biudžeto.

6. Apdovanojimai skiriami Tvarkos aprašo 2 punkte nurodytų sporto šakų sportininkams, pasiekusiems aukštų sportinių rezultatų, juos parengusiems mokytojams ir/ar treneriams vadovaujantis apdovanojimų skyrimo tvarkos aprašo Biržų rajono savivaldybės suaugusių sportininkų, pasiekusių aukštų sportinių rezultatų, juos parengusių mokytojų ir/ar trenerių skiriamų apdovanojimų piniginiai dydžiai (1 priedu) ir Biržų rajono savivaldybės jaunimo,

jaunių ir jaunučių sportininkų, pasiekusių aukštų sportinių rezultatų, juos parengusių mokytojų ir/ar trenerių apdovanojimų piniginiais dydžiai (2 priedu).

7. Tiriamasis yra II kategorijos MU-4 sportinės grupės lengvosios atletikos treneris , todėl jam galėtų būti taikomi Tvarkos aprašo 2 priede nustatyti sportininkus parengusių mokytojų ir/ar trenerių skiriamų apdovanojimų piniginiai dydžiai.

8. Biržų rajono savivaldybės sportininkų, pasiekusių aukštų sportinių rezultatų, juos parengusių mokytojų ir/ar trenerių apdovanojimų skyrimo tvarkos piniginiai dydžiai pateikti aprašo 2 priede „Biržų rajono savivaldybės jaunimo, jaunių ir jaunučių sportininkų, pasiekusių aukštų sportinių rezultatų, juos parengusių mokytojų ir/ar trenerių apdovanojimų skyrimo tvarkos piniginiai dydžiai“.

Eil. Nr.	Sporto varžybų pavadinimas	Iškovota vieta ir skiriamo piniginio apdovanojimo dydis (eurais)					
		1	2	3	4	5	6
1.	Pasaulio jaunimo čempionatas / žaidynės	1200	1100	1000	900	800	700
2.	Pasaulio jaunimo taurė	1100	1000	900	800	700	600
3.	Europos jaunimo čempionatas / žaidynės	1000	900	800	700	600	500
4.	Europos jaunimo taurė	900	800	700	600	500	400
5.	Europos jaunimo olimpinis festivalis	800	700	600	500	400	300
6.	Baltijos šalių jaunimo čempionatas	700	600	500	400	300	200
7.	Pasaulio jaunių čempionatas / žaidynės	900	800	700	600	500	400
8.	Pasaulio jaunių taurė	800	700	600	500	400	300
9.	Europos jaunių čempionatas / žaidynės	700	600	500	400	300	200
10.	Europos jaunių taurė	600	500	400	300	200	100
11.	Baltijos šalių jaunių čempionatas	500	400	300	200	100	
12.	Pasaulio jaunučių čempionatas / žaidynės	700	600	500	400	300	200
13.	Pasaulio jaunučių taurė	600	500	400	300	200	150
14.	Europos jaunučių čempionatas / žaidynės	500	400	300	200	150	100
15.	Europos jaunučių taurė	400	300	200	150	100	
16.	Baltijos šalių jaunučių čempionatas	300	200	150	100		
17.	Už pasiektą varžybų rekordą**	300					
18.	Mokytojas / treneris ir sportininkas už sportininką esantį Lietuvos rinktinėje	300					

9. Biržų rajono sporto centro 2026-07-16 rašte Nr. S-186 pateikiama informacija apie trenerio Viktoro Bagamolovo treniruojamus sportininkus, pasiekusius sportinius rezultatus pagal Tvarkos aprašo 2 priedą. 2025 m. Lietuvos jaunių rinktinės nariais buvo 2 trenerio ugdytiniai (duomenys neskelbiami). 2025 m. 1 ugdytinis (duomenys neskelbiami) „Baltijos šalių U16 jaunučių lengvosios atletikos komandinis čempionatas“ II vieta. 2026-07-06/07 „Baltijos šalių jaunučių lengvosios atletikos čempionatas“ I vieta.

10. Komisija vertino Tiriamojo galimybę gauti apdovanojimą, pagal turimus ugdytinių rezultatus 2025 m. – Lietuvos jaunių rinktinės nariais buvo 2 trenerio ugdytiniai (duomenys neskelbiami), o tai atitiktų patvirtinto Aprašo 1 priedo 18 punktą, pagal kurį mokytojui / treneriui už sportininką, esantį Lietuvos rinktinėje skiriamas 300 Eur apdovanojimas. 2025 m. 1 ugdytinis (duomenys neskelbiami) „Baltijos šalių U16 jaunučių lengvosios atletikos komandinis čempionatas“ II vieta, o tai atitiktų Aprašo 1 priedo 16 punktą, pagal kurį mokytojams/treneriams būtų skiriamas 200 Eur apdovanojimas. 2026-07-06/07 „Baltijos šalių jaunučių lengvosios atletikos čempionatas“ I vieta. 2026 metų sportininkų rezultatai Sprendimo priėmimo metu dar nebuvo žinomi. V. Bagamolovo treniruojamų sportininkų pasiekti konkretūs rezultatai 2025 metais nesukuria prielaidos, kad ir ateityje jo ugdytinių pasiekimai atitiks Tvarkos aprašo 1 ir/ar 2 priedų nuostatas dėl skiriamų piniginių apdovanojimų.

Viktoro Bagamolovo paaiškinimas

Tiriamasis 2026 m. birželio 9 d. pateiktame paaiškinime nurodo, kad „Atsakydamas į Biržų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos 2026 m. birželio 9 d, raštą Nr. EP 34, informuoju, kad visi mano treniruojamų sportininkų rezultatai skelbiami ir laisvai prieinami LLAF – Nacionalinė Lietuvos lengvosios atletikos organizacija, prižiūrinti šalies lengvosios atletikos veiklą. Taip pat paaiškinu, kad balsavimas vyko dėl tvarkos, kuri bus taikoma visiems treneriams / mokytojams ir sportininkams, o ne konkrečiai man, tuo labiau, kad 2026 m. nei vienas mano treniruotas sportininkas nėra pasiekęs Biržų rajono savivaldybės sportininkų, pasiekusių aukštų sportininkų rezultatų, juos parengusių mokytojų ir/ar trenerių apdovanojimų skyrimo tvarkos aprašo, patvirtinto Biržų rajono savivaldybės tarybos 2026 m. gegužės 29 d. sprendimu Nr. T-125, 2 priede nurodytų rezultatų."

Atlikdama tyrimą Etikos komisija pagal Biržų rajono sporto centro skelbiamą informaciją nustatė, kad V. Bagamolovo treniruojami sportininkai 2025 m. yra pasiekę rezultatų, už kuriuos būtų apdovanoti, kaip ir jų treneris. Du V. Bagamolovo treniruojami auklėtiniai 2025 m. buvo Lietuvos jaunių rinktinės nariai, už tai Tvarkos aprašo 2 priedo 18 punkte numatytas skatinimas. Tuo pačiu nustatyta, kad tuo metu, kai buvo balsuojama už Sprendimo projektą (gegužės mėn. 28 d. Tarybos posėdyje), narystė nutrūkusi, bet Etikos komisijai priimant šį sprendimą 2026 m. birželio – liepos mėn. vykusių varžybų metu du sportininkai Baltijos šalių čempionatuose užėmė prizines vietas, todėl galimai Tiriamasis turėtų galimybę gauti apdovanojimą.

Biržų rajono sporto centro pateikta informacija

Kadangi Tiriamasis savo 2026 m. birželio 10 d. atsakyme į Etikos komisijos paklausimą nurodė tik kad 2026 m. nei vienas jo treniruotas sportininkas nėra pasiekęs rezultatų, kurie atitiktų Tvarkos aprašo prieduose nurodytus kriterijus, Etikos komisija pateikė paklausimą Biržų rajono sporto centrui, kuris , atsakydamas į paklausimą 2026 m. liepos 16 d. pateikė informaciją apie Trenerio V. Bagamolovo treniruojamų sportininkų pasiekimus: 2025-2026 m. – 2025 metais du sportininkai priimti į Lietuvos jaunių rinktinę; vienas sportininkas užėmė II vietą Baltijos šalių U16 jaunučių lengvosios atletikos komandiniame čempionate; vienas sportininkas 2026 m. liepos 6-7 D. vykusiame Baltijos šalių jaunučių lengvosios atletikos čempionate užėmė I vietą.

Te*isinis veikos vertinimas ir motyvai*

Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnio 2 dalyje nurodoma, kad interesų konfliktas – situacija, kai deklaruojantis asmuo, atlikdamas tarnybines pareigas ar vykdydamas tarnybinį pavedimą, turi priimti ar dalyvauti priimant sprendimą arba įvykdyti pavedimą, kurie susiję ir su jo privačiais interesais. Pagal Įstatymo 2 straipsnio 3 dalį, privatūs interesai – deklaruojančio asmens (ar jam artimo asmens) suinteresuotumas asmenine turtine ar neturtine nauda, deklaruojančio asmens (ar jam artimo asmens) moralinė skola, moralinis įsipareigojimas ar kitas panašaus pobūdžio interesas deklaruojančiam asmeniui atliekant tarnybines pareigas. Pagal Įstatymo 2 straipsnio 5 dalies 1 punktą, valstybės politikai laikomi valstybinėje tarnyboje dirbančiais asmenimis. Taigi Tiriamajam, einančiam valstybės politiko (Savivaldybės tarybos nario) pareigas, Įstatymo nuostatos taikomos tiesiogiai ir visos apimties. Įstatyme taip pat nurodyta, jog deklaruojantys asmenys yra valstybinėje tarnyboje dirbantys asmenys ir Įstatymo 4 straipsnio 3 dalyje nurodyti asmenys (1 straipsnis).

Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkte įtvirtinta, kad viešųjų interesų viršenybei užtikrinti deklaruojantys asmenys privalo teisės aktų nustatyta tvarka ir priemonėmis vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių, kad toks konfliktas yra.

Pagal Įstatymo 11 straipsnio 1 dalį, valstybės politikas privalo nusišalinti nuo sprendimų rengimo, svarstymo ar priėmimo tik tuo atveju, kai sprendimai yra tiesiogiai susiję su jo privačiais interesais. Įstatymo 11 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad apie šio straipsnio 1 dalyje nurodytus atvejus, prieš atlikdamas tarnybines pareigas arba pradėjęs jas atlikti, deklaruojantis asmuo privalo informuoti institucijos ar įstaigos vadovą ar jo įgaliotą asmenį arba kitą į pareigas priimantį ar skiriantį subjektą, arba kolegialią valstybės ar savivaldybių instituciją (kai deklaruojantis asmuo yra kolegialios valstybės ar savivaldybių institucijos narys) ir asmenis, kurie kartu atlieka tarnybines pareigas, ir pareikšti apie nusišalinimą, ir jokia forma nedalyvauti toliau atliekant tarnybines pareigas.

Tyrimo metu nustatyta, kad Tiriamasis yra Savivaldybės tarybos narys, Savivaldybės biudžetinės įstaigos Biržų rajono sporto centro direktoriaus pavaduotojas, II kategorijos MU-4 sportinės grupės lengvosios atletikos treneris, nevyriausybinių sporto organizacijų, kultivuojančių individualias sporto šakas, atstovas Biržų rajono savivaldybės visuomeninėje sporto taryboje.

Įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje įvardyti duomenys, kuriuos deklaruojantis asmuo privalo nurodyti deklaracijoje, tarp jų – ir darbovietę (darbovietes) ir pareigas (statusą), dėl kurių privalo deklaruoti privačius interesus, taip pat kitas darbovietes ir (ar) einamas pareigas (1 punktas). Taigi, Įstatymas įpareigoja deklaruojantį asmenį nurodyti visas savo darbovietes ir pareigas (statusą) jose. Sistemiškai vertinant spręstina, kad Įstatymų leidėjas asmens darbovietę prilygina aplinkybei, galinčiai kelti interesų konfliktą. Tiriamasis PINREG sistemoje Privačių interesų deklaracijoje yra pateikęs duomenis apie savo darbovietes. Pabrėžtina ir tai, kad, pagal teismų praktiką, tam tikrų aplinkybių deklaravimas savaime dar nereiškia interesų konflikto, – įvardijamos tik prielaidos interesų konfliktui kilti. Pabrėžtina, kad ne kiekvienas sprendimas, vienaip ar kitaip susijęs su asmens interesų sritimi, laikytinas sukeliančiu interesų konfliktą. Būtina vertinti sprendimo pobūdį, jo individualizavimo laipsnį ir poveikio konkretumą. Analizuojamoje situacijoje toks ryšys yra hipotetinis, priklausantis nuo treniruojamų sportininkų pasiekimų. Konkrečių treniruojamų sportininkų pasiekti rezultatai nesukuria prielaidos, kad ir ateityje Tiriamojo ugdytinių pasiekimai atitiks Tvarkos aprašo 1 ir/ar 2 priedų nuostatas dėl skiriamų piniginių apdovanojimų.

Tyrimo dokumentai patvirtina, kad 2026 m. gegužės 28 d. posėdyje Tiriamasis Savivaldybės tarybos narys balsavo dėl Savivaldybės tarybos sprendimo Nr. T-125 „Dėl Biržų rajono savivaldybės sportininkų, pasiekusių aukštų sportinių rezultatų, juos parengusių mokytojų ir/ar trenerių apdovanojimų skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, kuriuo buvo patvirtinta sportininkų, pasiekusių aukštų sportinių rezultatų, juos parengusių mokytojų ir/ar trenerių apdovanojimų skyrimo tvarka.

Tiriamasis atsakyme Etikos komisijai paaiškina, kad balsavimas vyko dėl tvarkos, kuri bus taikoma visiems treneriams/ mokytojams ir sportininkams, o ne konkrečiai jam.

Sprendimas pagal jo pobūdį ir taikymo apimtį yra norminis administracinis aktas. Pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 9 dalį, norminis administracinis aktas – tai viešojo administravimo subjekto priimtas daugkartinio taikymo teisės aktas, nustatantis elgesio taisykles, skirtas individualiai neapibrėžtai asmenų grupei.

Nagrinėjamu atveju Tarybos narys dalyvavo balsuojant dėl Sprendimo, kuriuo buvo patvirtintas bendro pobūdžio aprašas, nustatantis Biržų rajono savivaldybės sportininkų, pasiekusių aukštų sportinių rezultatų, juos parengusių mokytojų ir/ar trenerių apdovanojimų skyrimo tvarką, bendruosius apdovanojimų skyrimo principus, mokėjimo tvarką.

Sprendimas nėra adresuotas jokiam konkrečiam subjektui. Sprendimu nėra išreikšta vienkartinė Savivaldybės tarybos valia dėl savivaldybės sportininkų, pasiekusių aukštų sportinių rezultatų, juos parengusių mokytojų ir/ar trenerių apdovanojimų, kuri būtų privaloma ir skirta konkrečiam asmeniui (t. y. Viktorui Bagamolovui), o Sprendimo galiojimas nukreiptas į ateityje

vyksiančius teisinius santykius.

Sprendimo poveikis Tarybos nariui gali pasireikšti tik esant papildomoms sąlygoms - ugdytinių pasiekimai, atitinkantys Tvarkos aprašo 1 ir/ar 2 priedų nuostatas bei pagal Tvarkos aprašą būtina pateikti paraišką (Tvarkos aprašo 3 priedas). Interesų konfliktas vertinamas pagal turimą informaciją sprendimo priėmimo metu ir aplinkybes, kurios buvo žinomos tuo metu, kai Sprendimas buvo priimamas. Toks vertinimas negali priklausyti nuo ateityje įvyksiančių aplinkybių, kurių tikimybė yra hipotetinė. Darytina išvada, kad trenerio Viktoro Bagamolovo konkrečių treniruojamų sportininkų pasiekti rezultatai 2025 m. nesukuria prielaidos, kad ir ateityje Tiriamojo ugdytinių pasiekimai atitiks Tvarkos aprašo 1 ir/ar 2 priedų nuostatas dėl skiriamų piniginių apdovanojimų. Interesų konfliktas turi būti ne spėjamas ar menamas, bet tiesioginis ir akivaizdus.

Analizuojamoje situacijoje svarbu ir tai, kad Sprendimas buvo inicijuotas Savivaldybės mero. Tikslas - patvirtinti Biržų rajono savivaldybės sportininkų, pasiekusių aukštų sportinių rezultatų, juos parengusių mokytojų ir trenerių apdovanojimų skyrimo tvarkos aprašą.

Aplinkybė, kad priėmus Sprendimą Tarybos narys ateityje galbūt galės naudotis mokytojams ir/ar treneriams apdovanojimų skyrimo tvarkos aprašo nuostatomis, nėra pakankama konstatuoti, jog egzistuoja priežastinis Tarybos nario balsavimo priimant Sprendimą ir jo privataus intereso ar asmeninio suinteresuotumo ryšys, susijęs su trenerio veikla, nes šios aplinkybės tarpusavio priežasčių ir pasekmių prasme yra tolimos, hipotetinės.

Įvertinusi bylos aplinkybių visumą, komisija mano, kad Tarybos nario privatūs interesai ginčijamo Sprendimo kontekste buvo bendro pobūdžio, tokie patys kaip ir kitų mokytojų ir/ar trenerių, galinčių gauti apdovanojimus, kurie susiję su ugdytinių pasiekimais. Sprendimas nesukūrė Tiriamajam išskirtinių teisių ar privilegijų. Sprendimo norminis pobūdis lemia, kad Sprendimo ir privataus intereso ryšys laikytinas pernelyg hipotetiniu ir nelemiančiu interesų konflikto.

Atliekant tyrimą bei priimant sprendimą Etikos komisijos narių nuomonės ir argumentai skyrėsi, tačiau balsų dauguma priimtas sprendimas, kad Viktoras Bagamolovas nepažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo.

n u s p r e n d ė:

1. Pripažinti, kad Viktoras Bagamolovas, eidamas Biržų rajono savivaldybės tarybos nario pareigas, dalyvaudamas Savivaldybės tarybos 2026 m. gegužės 28 d. posėdyje svarstant ir balsuojant dėl sprendimo Nr. T-125 „Dėl Biržų rajono savivaldybės sportininkų, pasiekusių aukštų sportinių rezultatų, juos parengusių mokytojų ir/ar trenerių apdovanojimų skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatų nepažeidė, nes sprendimas nebuvo tiesiogiai ir akivaizdžiai susijęs su Viktoro Bagamolovo privačiais interesais.
2. Sprendimo kopiją išsiųsti Viktorui Bagamolovui ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.
3. Apie priimtą sprendimą informuoti pareiškėją.
4. Sprendimą paskelbti interneto svetainėje *www.birzai.lt*

Sprendimas gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo valstybės politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.

Etikos komisijos pirmininkė Irutė Varzienė